

**A tartós külszolgálat időtartama alatt az állomáshelyen való egészségügyi ellátás igénybevételével kapcsolatos KKM rendelet tervezetéhez a KMSZ az alábbi megjegyzéseket fűzi:**

- A gyermekes családok iránti méltányosságból kérjük a gyermekek után kiállított számlák 100%-os központi térítését. (4.§ (1) és (2) pont)
- A 3.§. szövegét az alábbi módon célszerűnek tartjuk kibővíteni:

3. § A Külszoltv. szerinti kihelyező szerv (a továbbiakban: kihelyező szerv) a megtérítési igény érvényesítésére az egészségbiztosítási feladatkörében eljáró fővárosi kormányhivatallal (a továbbiakban: kormányhivatal) megállapodást köt, **annak aktuális szövegét munkavállalói számára intraneten olvashatóvá teszi.**

- Az 5§.-ban célszerű lenne egyértelművé tenni, hogy mely esetekben egészíti ki a kihelyező szerv a költségtérítést 100%-ra.
- A 7. § több problémát is felvet.

i) hibásan idézi a Népjóléti Miniszter rendeletének címét, az helyesen: „33/1998. (VI. 24.) NM rendelet a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről”

ii) A fenti rendelet alapján csak a dolgozó kötelezhető orvosi vizsgálatra, annak családtagja nem.

iii) A személyi higiénés alkalmassági vizsgálat kifejezés sem a dolgozóra, sem a családtagra nem vonatkoztatható mivel az, a rendelet szerint : *c) személyi higiénés alkalmassági vizsgálat: annak megállapítása, hogy a járványügyi szempontból kiemelt munkaterületen munkát végző személy fertőző megbetegedése mások egészségét nem veszélyezteti, illetve meghatározott esetekben kórokozó hordozása mások egészségét nem veszélyezteti;*

- 8.§: mivel az orvosi ellátás indokoltsága orvosi szakkérdés, a KKM a külföldön történő igénybevétel indokoltságát jogosult eldönteni. A b) és c) pontokban a „szállítás” kifejezést célszerű kerülni, mert ellentmondásos. ( Kizárt például, hogy visszaszállítanánk állomáshelyére az önállóan utazni képtelen egészségi állapotú kollégát.)

Szövegjavaslatunk:

**8. §** Az egészségügyi ellátás **külföldön történő igénybevétele** akkor tekinthető indokoltnak, ha

a) **arra** sürgős szükség miatt került sor;

b) a külföldi ellátás költsége nem haladja meg a belföldi ellátás, valamint a haza- és vissza utazás költségét, vagy

c) a  **hazai vizsgálat és gyógykezelés**  – a sürgős szükség esetét nem kimerítve – a biztosított állapotának romlásához vezetne.

**A rangadományozás és ranghasználattal kapcsolatos KKM rendelet tervezethez:**

- A „rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter” címnek két kategóriája van:
  - o A diplomáciai kapcsolatokról szóló 1961. évi bécsi egyezmény szerint az államfőhöz akkreditált képviseletvezetők egyik osztálya, amikor a diplomáciai kapcsolatok követi szinten jönnek létre. Kinevezése és megbízása a fentiek miatt a köztársasági elnök hatáskörébe tartozik. Ma már nagyon ritka, Magyarországnak ilyen kapcsolata nincs.
  - o A külügyminiszter által adományozható diplomáciai rang, amelyet kezdetben a nagyobb külképviseleten szolgálatot teljesítő első beosztottnak adományoztak. E második kategória megítélésünk szerint maradhat a Külügyminiszter hatáskörében, azt nem kell a Köztársasági Elnökhöz telepíteni.
- 7.§ (3) Javasoljuk, hogy a döntés ellen az érintett kormánytisztviselő fellebbezési joggal élhessen a vonatkozó közigazgatási fórumon.

Budapest, 2016. augusztus 4.

Üdvözlettel:

Dr. Herczeg György  
a KMDSZ elnöke